

Értekezlet az erdőrezervátumok védetté és erdőrezervátummá nyilvánításának áttekintéséről, aktuális feladatokról

Időpont: 2004-09-07

Helyszín: KvVM Természetvédelmi Hivatal I.em. tárgyaló

Jelen vannak:

Sódor Márton; Lehoczky István; Papp Bea; Lesku Balázs; Mile Orsolya; Magura Tibor; Nagy Attila; Márkus András; Szmorad Ferenc; Árgay Zoltán; Pallag Orsolya; Esztó Piroska; Temesi Géza; Mázsa Katalin

Esztó P.

A 14 ER erdőrezervátummá nyilvánítása kiemelt TVH feladat. A megbeszélés célja az áttekintés, hol mi akadályozza a rendelet megjelenését.

Reális cél idén néhány rendelet megjelentetése.

Burok-völgy - DINPI – Papp Bea

A terület helyi védettségű. Annak idején a Honvédelmi Minisztériumot (HM) nem vonták be az egyeztetésbe, ezt azóta is nehezményezik és ellenzik az országos védettséget. (Az ER területe a várpalotai lőtér védőterületével egybeesik.) A helyi önkormányzat (Isztimér) elegendőnek tartja a helyi védettséget, és nem támogatja az országos védettséget. Területi problémák: a kijelölésnél a TVH Bölöni János tanulmányára alapozott, de a helyi kollégák ezt a kijelölést nem tartották jónak 2001-ben elkészült a kezelési terv, ebben az általuk módosított kijelölést vitték tovább és ez került be az erdőtervekbe is. A kezelési tervben vegetációtérkép nincs, és a védett fajok erdőrészletenkénti besorolása is hiányzik. A kez.terv átdolgozása, bővítése szükséges.

(Megj.: az NPI részéről a HM-el az tárgyal, aki korábban kihagyta őket az egyeztetésből.)

Összesítve : sem helyi, sem a HM szinten nincs, meg az ER-á nyilvánítás szándéka

Feladat: Papp Beával egyeztetni a régi és a módosított kijelölést!!

Legkorábban 2005 végére várható az előkészítés.

Nagybugaci Ósborókás – KNPI- Mile Orsolya

Teljes területe védett, a helyrajzi számok, erdőrészletek változhattak. Probléma: a nemzeti park része, ezért a kez.tervet az egész NPI-re kellene elkészíteni. (Ez több év múlva várható.) Mivel a teljes terület védett, ezért megpróbálják a kez.terv nélkül az ER-á nyilvánítást betervezni.

Feladat: az aktuális helyrajzi számok és erdőrészletek felküldése, a KEFAG-tól nyilatkozat beszerzése, hogy hozzájárul az ER-á nyilvánításhoz.

Határidő: azonnal

Kunpeszéri Tilos erdő – KNPI- Mile Orsolya

Önálló TT lenne. Az ingatlan megosztásokat el kell végezni: nem lehet helyrajzi szám -ból,-ből . A KEFAG hozzájárulását be kell szerezni. (KEFAG kezelésben van, jelenleg is védettként kezelik.) A kez.terv B fejezete hiányzik.

Feladat: a kez.terv átdolgozása és kiegészítése, a területi egyeztetés lefolytatása.

Határidő: kez.terv okt.30.

Fényi-erdő HNPI – Magura Tibor és Lesku Balázs ökológiai felügyelők

Fényi erdő TT 300 ha védett erdő. Az ER kijelölés szerint a védőzónában van egy 50 ha-os tag (13-as, jelenlegi beosztás szerint 25-ös) amelyet védetté kell nyilvánítani. Állami tulajdon, egyetlen kezelője a Nyírerdő RT. Probléma: a Nyírerdő szembeszáll minden védetté nyilvánítással. (Több helyről elhangzott, hogy amióta a természetvédelem át akar venni erdőterületeket kezelésbe, azóta az Rt-k bekeményítettek és semmiféle védetté nyilvánítást nem támogatnak.) A közelmúltban üzemtervezték, az üzemterv a természetvédelmi és erdőrezervátum céloknak általában megfelel.

Kérdés:

- a Bátorligeti TK bővítéseként kerüljön betervezésre, ekkor a TK A zónájának lenne része a Fényi erdő TT ill. ennek része a Fényi ER.
- Vagy a Fényi erdő TT bővítést önállóan terjesszék be? Idén télen ennek a kezelési terve várhatóan kész lesz. A Fényi erdő esetében a kezelési terv és az erdőterv időben és tartalomban is összehangolt, ebből a szempontból a pozitív kivételek közé tartozik.

Probléma: a Bátorligeti TK bővítést támogatja a nemzeti park igazgatóság, erről nem akarnak lemondani, de a végig vitele nehéz és időigényes lesz, mert 10 000 ha fölötti a tervezett TK terület és sok a magántulajdonos, akivel egyeztetni kell. Viszont a Bátorligeti TK kezelési terve is kész lesz év végére/télen, ezért az igazgatóság nem akar dupla munkát végezni, és egy körben végezné a területi egyeztetést.

Döntés: az ER-á nyilvánítás a Bátorligeti TK bővítésével együtt történjen.

Kezelési terv elkészítése 2005 március 1. ?

Baláta-tó Erdőrezervátum - DDNPI - Lehoczky István erdészeti osztályvezető, Márkus András botanikai felügyelő

A Baláta-tó védetté nyilvánításáról szóló 1941-es rendelet az igazgatóságon megvan-e? Ezt be kell szerezni. A kezelési tervet a TVH már véleményezte, Lehoczky István már erre a véleményezésre reagálva az átdolgozott kezelési tervet átadta. A kapcsolódó további dokumentumok: 2000-ben elkészült a Baláta-tó ER hosszútávú fenntartási terve (HFT), 2001-ben üzemtervezték, az üzemtervbe a HFT előírásai bekerültek, ennek megfelelően kezelik.

A területi egyeztetés és a védetté nyilvánítási tárgyalás még az idén lefolytatható.

Temesi G.: szakmapolitikai szempontból jó lenne tudományos rezervátumként létrehozni, tekintettel arra, hogy a magterület nagy része a tó. L:I: nem, a magterület a tó körüli sáv.

T.G: akkor nem javasolja, maradjon az erdőrezervátummá nyilvánítás.

Szomorad F: javasolja, hogy inkább a tudományos rezervátum fogalmát a legközelebbi módosításkor vegyék ki a törvényből, mert így is zavaróan sok területi kategória van ráhúzva egy-egy adott területre.

Feladat: kisebb területi egyeztetések a birtokpolitikai osztállyal (terület összeadások)

L. I. : kérdése probléma-e az az időbeli elcsúszás, hogy az elkészült kezelési terv nem az aktuális állapoton alapul, hanem egy ezt megelőző állapoton. (Közben megtörtént az üzemtervezés, ahol a HFT és a kezelési terv alapelveit beépítették az üzemtervbe, amely ma már hatályos)

Feladat: Igen, a kezelési tervben a szövegezést az aktuális állapotnak megfelelően át kell írni.

Bükkhát, Kőszegi –forrás ER

Hasonló a helyzet, mint a Baláta-tó ER esetén.

Feladat:

A kezelési terveket a véleményezésnek megfelelően át kell dolgozni, utána a területi egyeztetést meg kell kezdeni, tárgyalást elő kell készíteni.

Határidő: 2004-09. 24. – kezelési tervek véglegesítése, a területi egyeztetés megkezdése

Vaskereszt ER – Nagy Attila erdészeti felügyelő BfNPI

2002-ben volt erdőtervezés, az erdőtervbe a HFT előírásait beépítették. Tavaly (?) átkerült a DDNPI-től a BFNPI-hez. Mivel náluk új terület, sem a védetté nyilvánítási tervbe, sem a kezelési tervbe nem került be 2004-ben.

Határidő: 2005-től?

Vétyem, Remetekert, Csörnyeberek Erdőrezervátumok

A Muraerdő TT kialakításával/bővítésével együtt történne az erdőrezervátummá nyilvánítás. A TT kialakítását sem a Zalardó Rt. sem a Magyar Államkincstár nem támogatta. 2000. február 10-én volt egyeztető tárgyalás, erről dokumentáció az NPI-nél sincs (? , ha jól értettem). A Zalaerdő Rt. 2003-as nyilatkozata szerint az erdőrezervátummá nyilvánításokat támogatja, de a TT létrehozását nem. A három erdőrezervátumra 2001-ben elkészült a kezelési terv (rég típusú kezelési terv), az erdőrészlet és helyrajzi szám szintű kezelési táblázat még hiányzik.

Feladat: a kezelési terv hiányzó részeinek elkészítése

Temesi G. beszél Feiszt Ottóval (Zalaerdő Rt.) a védetté nyilvánítások támogatásáról.

Határidő ? 2005

Tóth-árok ER

A Magas-Bakony TK részeként kerül felterjesztésre. 1999-ben megvolt az egyeztető tárgyalás, 2001-ben elkészült a Magas-Bakony TK kezelési terve. A közigazgatási határok változásával a terület 2002-ben átkerült Győr-Sopron megyéhez, így a FHNPI-hez, majd 2004-ben visszakerült a BfNPI-hez.

Feladat: a kezelési tervet a TVH véleményezi, szept. 30-ig ennek megfelelően átdolgozzák, majd a területi egyeztetés lefolytatása
(ez reálisan teljesíthető még az idén, de a tárcaközi egyeztetésen nehezen fog átmenni)

Fehér-sziklák ER

Önálló TT lesz. 1999-ben megvolt az egyeztető tárgyalás. Az ER védőzónában vannak magántulajdonosok, akik teniszpályát akartak építeni, de ezt az igazgatóság megakadályozta.

Feladat: a kezelési tervet a TVH véleményezi, szept. 30-ig ennek megfelelően átdolgozzák, majd a területi egyeztetés lefolytatása, (ez reálisan teljesíthető még az idén)

Kelemér-Serényfalva ER – ANPI – Szmorad Ferenc

Egyeztető tárgyalás megvolt, a körzeti erdőtervbe itt is bekerültek a HFT és a kezelési tervek szempontjai.

Feladat: a kezelési terv véleményezése a TVH részéről, ennek alapján átdolgozása. Területi egyeztetés megkezdése még az idén?

Pallag Orsolya:

A kezelési tervek elkészítésének határidejével kapcsolatban: a kezelési tervek készítéséért felelős osztály az év elején elkészítette a 2004 évre szóló tervét és prioritási sorrendjét. Akkor nem volt a két osztály között egyeztetés arról, hogy az erdőrezervátumok prioritást kapjanak. Most feszültséget okoz, hogy ha ezt a feladatot előtérbe helyezik, akkor a saját terveik szerinti feladatokat nem tudják időben teljesíteni.

2004-09-10

A jegyzőkönyvet felvette: Mázsa Katalin



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
TERMÉSZETVÉDELMI HIVATAL

Helyettes Államtitkár

H-1121 Budapest, Költő u. 21. Telefon: 395-7093 Fax: 200-8880

E-mail: Haraszthy@mail2.ktm.hu



Iktatószám: TvH-561/2004.

Ügyintéző: Esztó Piroska

Melléklet: táblázat

Értekezlet: 2004. szeptember 7.

« V e z e t é k n é v » «Utónév»
«MunkahBeosztás»
«Vállalat»

« V á r o s »

«Címsor1»

« I r á n y í t ó s z á m »

Tisztelt «Megszólítás»!

Tájékoztatom, hogy a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium 2004. évi munkatervében kiemelt feladatként szerepel a kijelölt erdőrezervátum-hálózat fennmaradó 14 erdőrezervátum céljára kiválasztott területének védetté, ill. erdőrezervátummá nyilvánítása, és miniszteri rendeletben való közzététele. A korábbi erdőrezervátummá nyilvánító miniszteri rendeletek kibocsátása óta eltelt három év tapasztalatai alapján körvonalazódott, hogy az elmaradt 14 erdőrezervátum-terület védetté, ill. erdőrezervátummá nyilvánítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 36. § (3) bekezdésében előírt természetvédelmi kezelési terv készítés késlekedése miatt nem halad a kívánt ütemben. Jóváhagyott természetvédelmi kezelési terv hiányában pedig a védetté nyilvánító eljárás nem folytatható le.

Tájékoztatom «Megszólítást», hogy a KvVM Természetvédelmi Hivatalának illetékes főosztályaival áttekintettük a szóban forgó 14 erdőrezervátum védetté nyilvánításának, valamint a természetvédelmi kezelési tervek előkészítettségének helyzetét, és az eredményt a csatolt táblázatban foglaltuk össze.

Értesítem «Megszólítást», hogy a KvVM Természetvédelmi Hivatal első emeleti tárgyalójában 2004. szeptember 7-én 10 órai kezdettel szakmai egyeztető értekezletet tartunk a kérdéses 14 erdőrezervátum védetté nyilvánításának helyzetéről és az aktuális problémákról. Kérem Igazgató Urat, hogy szíveskedjék biztosítani az Igazgatóság természetvédelmi kezelési terv készítésért, ill. védetté nyilvánításért felelős ügyintézőinek jelenlétét az értekezleten.

A TETF-360/98. ügyiratszámú körlevélben foglaltakra, valamint a 2004. február 19-ei erdészeti felügyelői értekezleten elhangzottakra hivatkozva kérem, hogy az igazgatóság képviselői - a csatolt táblázatot áttekintve - adjanak részletes tájékoztatást az értekezleten az Igazgatóság illetékessége alá tartozó, jogilag erdőrezervátumnak még nem tekinthető területek védetté nyilvánításának előkészítettségéről, a védetté nyilvánító eljárást akadályozó okokról, valamint a természetvédelmi kezelési terv készültségi fokáról. Kérem továbbá az Igazgatóság javaslatát a védetté nyilvánító eljárást eredményessé tevő, valamint a természetvédelmi kezelési terv készítését, jóváhagyását elősegítő intézkedésekre vonatkozóan.

Budapest, 2004. augusztus " "

«Befejezés»

Haraszthy László

ERDŐREZERVÁTUMOK VÉDETTÉ NYILVÁNÍTÁSÁNAK HELYZETE 2004.

Igazg.	Erdőrezervátum	BŐV új TT HTT ÁTM	Kezelési terv	Védetté nyilvánító tárgyalás	Megjegyzés (végl. kijelölés, megalapozó dokumentáció)
DINPI	Burok-völgy	HTT ÁTM	A, B (2001)	HTT ÁTM miatt nem szükséges	HM elzárkozhat
KNPI	Nagybugaci ősbörökás	NP (BŐV?)	?	ha valóban védett, nem szükséges	ha valóban védett, csak kihirdetés kell
	<u>Kunpeszérei tilos-erdő</u>	TT	A, C (2003.) HFT	+	részletes kezelési terv és a megalapozó dokumentáció kész
HNPI	Fényi Erdő	TT BŐV	HFT	--	
DDNPI	Baláta-tó	TT BŐV	HFT	--	Még nem küldték fel
	Vaskereszt	TT	HFT	--	
	<u>Bükkhát</u>	TT	A, B, C (2003.) HFT	--	
	<u>Kőszegi forrás</u>	TT	A, B, C (2002.) HFT	--	
BINPI	Vétyem	HTT ÁTM + BŐV	A, B (2001.) HFT	elakadt	
	Remetekert	TT	A, B (2001.) HFT	elakadt	
	Csörnyeberek	TT BŐV	A, B (2001.)	elakadt	
	Tóth-árok	TK BŐV	A, B, C (2001.)	+	
	<u>Fehérsziklák</u>	TT	A, B, C (2001.)	+	Ált. egyetértő vélemények. Tulajdonosok?
ANPI	<u>Kelemér-serényfalva</u>	TT	A, B, C (2001.) HFT	+	felterjesztve
14			5 teljes kez. terv 6 HFT	4	

Jelmagyarázat:

- NP BŐV** nemzeti park bővítés
- TK BŐV** tájvédelmi körzet bővítés
- TT BŐV** természetvédelmi terület bővítés
- HTT ÁTM** helyi jelentőségű védett természeti terület átminősítése országos jelentőségűvé
- HFT** erdőrezervátum hosszú távú fenntartási terve
- A, B, C (2001.)** természetvédelmi kezelési terv (30/2001. (XII. 28.) KöM rendelet 2. § (2) bekezdés szerint) elkészült munkarészei és a felterjesztés éve
- +** a védetté nyilvánító tárgyalás lezajlott

TVH 2004.09.01.

Megbeszélés

Jelen vannak: Sódor Márton, Esztó Piroska, Géczy Orsolya, Pallag Orsolya, Mázsa Katalin

Burok-völgy:

Átminősítés kell, mert fokozottan védett terület csak országos védettségű lehet.

1. Látnak-e lehetőséget az átminősítésre? A tulajdonos, a kezelő és az önkormányzat véleménye is kell. (Baranyai Zsolt: korábban emiatt hátrасorolták a védetté nyilvánításban)
2. Bővítés kell-e?
3. A kezelési tervet készítsék el határidőre, egyelőre nincs meg. A kez.terv egyeztetése ezután még minimum 60 nap.

Nagybugaci Ősborókás:

Nem tudjuk mi a helyzet?

1. Védett-e?
2. Kezelési terv készítése hogy áll? A,B,C

Kunpeszéri Tilos-erdő:

A kez.terv B része hiányzik, A,C átdolgozása szükséges. Határidő?

Fényi Erdő:

1. Nem tudjuk mi a helyzet.
2. Kezelési terv még nem készült.

Baláta-tó:

T.G. tudományos rezervátum legyen

1. Megvan-e az 1941-es védetté nyilvánító rendelet?
2. Mekkora lenne az újonnan védett rész? TT bővítés.
3. Tárgyalást is össze kell hívni közösen a védetté nyilvánításról és a kezelési tervről.

A Baláta-tó, Bükkhát, Kőszegi-forrás a TVH véleményezte az elkészült kezelési terveket, ezt részben kiküldték, ill. 7-én kézhez kapják.

Megjegyzés. Tóth-árok, Fehér-sziklák,. Kunpeszéri Tilos-erdő esetében a védetté nyilvánításhoz a helyrajzi szám megosztásokat meg kell csinálni! Ellenőrizni megtörtént-e?

Vaskereszt:

1. Hová tartozik, átkerült-e a BFNPI-hez?
2. kezelési terve elkészült-e? vszleg áthúzódik jövőre

Bükkhát és Kőszegi forrás:

1. a kez.tervekről a TVH véleményt 7-én megkapják. Feladat: a kezterv átdolgozása, majd a tárgyalásra bocsátás

Vétyem, Remetekert, Csörnyeberek:

1. 1999-ben volt-e egyeztető tárgyalás, erről nem érkezett felterjesztés a TVH-ba
2. Kezelési terv egyelőre nincs?
3. Vétyem kapjon prioritást a MOL kutatófúrás miatt
4. A Csörnyeberek a Zalakomáromi Madárrezervátum TT bővítése lenne: Készüljön egy kezelési terv a TT bővítésre, amely magában foglalja az erdőrezervátumot is.

Fehér-sziklák, Tóth-árok:

1. a Fehér-sziklák kezelési terve megvan, TVH véleményezte, ennek megfelelően át kell dolgozni.
2. Tóth-árok: a Magas-Bakony TK bővítésével együtt, jövőre reális, az egész területre kell keztervet készíteni.

Önálló TT-ként az idén lehetséges: Burok-völgy?, Kunpeszéri-Tilos erdő?, Baláta-tó, Bükkhát, Kőszegi-forrás, Fehér-sziklák, Kelemér-Serényfalva

E M L É K E Z T E T Ő

a 14 jogilag még nem teljes egészében védett erdőrezervátum céljára kijelölt terület védetté, ill. erdőrezervátummá nyilvánítása tárgyú szakmai egyeztető tárgyalásról
Az 2004. szeptember 7-ei szakmai egyeztető tárgyalás előkészítése

Hely: KvVM Természetvédelmi Hivatal I. emeleti tárgyalójában
Időpont: 2004. szeptember 7.

Jelen voltak: az érintett hat nemzeti park igazgatóság, valamint a TvH Erdészeti és Tájvédelmi Főosztálya képviselői a csatolt jelenléti ív szerint

Tárgy: a 14 jogilag még nem teljes egészében védett erdőrezervátum céljára kijelölt terület védetté, ill. erdőrezervátummá nyilvánítása, az aktuális tennivalók megbeszélése

A tárgyalás indításként Esztó Piroska előadta, hogy a szóban forgó erdőrezervátum céljára kijelölt területek védetté, ill. erdőrezervátummá nyilvánítása a KvVM ez évi kiemelt feladatát képezi. Elmondta továbbá, hogy a jelenleg hatályos jogszabályi helyzetben a védetté nyilvánító eljárás csak a teljes természetvédelmi kezelési terv becsatolása esetén vezethet eredményre. A nemzeti park igazgatóságok az egyeztető tárgyalást összehívó ügyszerint mellékleteként kézhez kaptak egy táblázatos összefoglalót, amely áttekintésül szolgál a védetté nyilvánítás jelenlegi helyzetéről és a természetvédelmi kezelési tervek készültségi állapotáról.

A jelen lévők tételesen áttekintették a 14 erdőrezervátum céljára kijelölt terület védetté nyilvánításának helyzetét, a nemzeti park igazgatóságok képviselői beszámoltak a felmerült problémákról, végül a TvH képviselőivel közösen kijelölték azokat az erdőrezervátumokat, amelyek esetében reális esély mutatkozik legalább a területi egyeztetés ez évi lebonyolítására vagy megkezdésére - a következők szerint:

Burok-völgy Erdőrezervátum

Előkészítő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

Az erdőrezervátum a mintegy 1 300 hektáros várpalotai lőtér védőterületén helyezkedik el, helyi jelentőségű védett természeti terület. A védetté nyilvánítás annak idején a HM bevonásának mellőzésével zajlott, vélhető sértődöttség miatt a honvédelmi tárca nem támogatja sem a terület országos jelentőségű védett természeti területté minősítését, sem pedig az erdőrezervátum kialakítást. A települési önkormányzatnak szintén megfelel a védettség jelenlegi szintje, az igazgatóság előzetes információi szerint az átminősítést ők sem támogatják.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakmai szempontok alapján a 2000. évi kijelöléstől eltérő módon határozta meg az erdőrezervátum határvonalát. Az új kijelölésnek megfelelően készítette elő az igazgatóság a természetvédelmi kezelési tervet, szintén az új kijelölésnek megfelelően kerültek be a 2000-ben jóváhagyott körzeti erdőtervbe a természetvédelmi kezelési előírások. A természetvédelmi kezelési tervhez a vegetációtérkép még nem készült el, és a védett fajok erdőrészenkénti felsorolása is hiányzik. A természetvédelmi kezelési terv átdolgozása, kiegészítése szükséges. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság álláspontja szerint a jelenlegi helyzetben - a HM és az önkormányzat ellenérdekeltsége miatt - egyelőre nem vezethet a kívánt eredményre az erdőrezervátum területi egyeztetése.

Megjegyzés: a Burok-völgy Erdőrezervátumot valójában a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság készítette elő, és csupán azért került a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság felelősségi körébe, mert ez utóbbinak egyik területi felügyelője Isztimér térségében lakik, ezért a DINPI el tudná látni a rezervátum őrzési és természetvédelmi kezelői feladatait. Tekintettel arra, hogy a DINPI illetékességi területén kijelölt további 9 erdőrezervátum már rendeletben megjelent, továbbá figyelemmel a területi egyeztetés várható nehézségeire, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság ez évben nem tartja aktuálisnak a tizedik erdőrezervátum védetté nyilvánítását.

Nagybugaci Ósborókás Erdőrezervátum

Előkészítő **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság**

A 2000. évi miniszteri rendeletek előkészítése, ill. a többszöri terület egyeztetés folyamán sem derült ki, hogy az erdőrezervátum céljára kijelölt természeti terület vajon teljes területtel védett-e. Az igazgatóság - többszöri kérés ellenére - azóta sem adott erre egyértelmű választ. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjében megjelent Mile Orsolya nyilatkozata szerint az erdőrezervátum teljes területtel védett, azonban a Tanácsok Közlönyében 1974-ben a Kiskunsági Nemzeti Park részeként felsorolt ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számok azóta többször megváltoztak. Az igazgatóság haladéktalanul rendelkezésre tudja bocsátani mind az aktualizált helyrajzi számos listát, mind pedig az erdőtervi nyilvántartással összevethető áttekinthető táblázatot. A természetvédelmi kezelési tervet azonban a nemzeti park teljes területére vagy valamely területi egységére kell elkészíteni, ez hosszabb időt vesz igénybe.

Az egyeztetés résztvevői megállapodtak abban, hogy - mivel a Nagybugaci Ósborókás a Kiskunsági Nemzeti Park részeként jelenleg is teljes területtel védett, ezért a védetté nyilvánító eljárás szükségtelen, az aktuális földrészlet, ill. erdőrészlet adatok pedig rendelkezésre állnak - meg kellene kísérelni az erdőrezervátummá nyilvánító miniszteri rendelet egyeztetését, ill. megjelentetését azzal, hogy az erdőrezervátum természetvédelmi kezelési terve a nemzeti park kezelési terve részeként a későbbiekben fog megjelenni.

Feladat: Az aktualizált földrészlet - erdőrészlet lista *Határidő:* **2004. szeptember 17.**
(Excel táblázatos kimutatás) megküldendő
a KvVM Természetvédelmi Hivatalba

Kunpeszéri Tilos-erdő Erdőrezervátum Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság

Előkészítő **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság**

Az erdőrezervátum újonnan létrehozandó önálló természetvédelmi területként kerül védetté nyilvánításra. A védetté nyilvánító tárgyalás megvolt, a természetvédelmi kezelési tervből azonban csak az "A" és a "C" fejezet készült el, ezeket a 30/2001. (XII. 28.) KöM rendelet előírásainak megfelelően át kell dolgozni.

Feladat: Teljesen ki kell dolgozni a természet- *Határidő:* **2004. október 30.**
védelmi kezelési tervet - el kell készíteni a
"B" fejezetet, át kell dolgozni az "A" és
"C" fejezetet, a területi egyeztetést még ez
évben meg kell kezdeni.

Fényi-erdő Erdőrezervátum**Előkészítő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

Itt van a legnagyobb elmaradás, nincs kész a természetvédelmi kezelési terv, nem volt védetté nyilvánító tárgyalás sem.

A Fényi erdő TT 300 ha-os védett erdő. Az erdőrezervátum kijelölés szerint a védőzónában van egy 50 ha-os tag (korábbi 13-as, a jelenlegi nyilvántartás szerint 25-ös) amelyet a természetvédelmi terület bővítéseként kell védetté nyilvánítani. Állami tulajdon, egyetlen kezelője a Nyírerdő RT. Problémát okozhat, hogy a Nyírerdő Rt. általában ellenez minden védetté nyilvánítást. (Több helyről jött információ szerint egyes nagyobb erdőtömbök nemzeti park igazgatósági vagyongazdálkodásba való átvételére irányuló kezdeményezésünk óta az erdőgazdasági Rt-k ellenállása erősödött, és semmiféle védetté nyilvánítást nem támogatnak.) Az erdőrezervátum térségét 2002-ben erdőtervezték, a körzeti erdőtervi előírások a természetvédelmi és erdőrezervátum céloknak általában megfelelnek.

Eldöntendő, hogy:

- a védelemre tervezett Bátorligeti TK részeként kerüljön betervezésre az erdőrezervátum, ez esetben a tájvédelmi körzet tervezett "A" zónájához tartozna a Fényi erdő TT ill. ez utóbbi részét képező Fényi-erdő Erdőrezervátum; vagy
- a Fényi erdő TT bővítést önállóan terjessze be az igazgatóság - ez év telén várhatóan elkészülne a természetvédelmi terület kezelési terve. A Fényi-erdő esetében a kezelési terv és az erdőterv időben és tartalomában is összehangolt, ebből a szempontból a pozitív kivételek közé tartozik.

Rövid távon a természetvédelmi terület bővítésének van realitása. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság hosszú távú elképzeléseinek legjobban a Bátorligeti TK bővítése felel meg, amelyről nem kívánunk lemondani, azonban ez utóbbi véghez vitele nehéz és időigényes lesz, mert a 10 000 hektárt meghaladó kiterjedésű tájvédelmi körzet tervezett területe számos magántulajdont érint, ezért az egyeztetések elhúzódhatnak. A Bátorligeti TK természetvédelmi kezelési terve is elkészülhet ez év végére vagy még a télen, ezért az igazgatóság nem kíván dupla munkát végezni, és egy körben végezné el a területi egyeztetést.

A jelen lévők arról döntöttek, hogy az erdőrezervátummá nyilvánítására a Bátorligeti Tájvédelmi Körzet részeként kerüljön sor, és az igazgatóság 2005. március 1-ig készítse el a tájvédelmi körzet természetvédelmi kezelési tervét, és 2005. első félévében folytassa le a területi egyeztetést.

Baláta-tó Erdőrezervátum**Előkészítő Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság**

A természetvédelmi kezelési terv "A", "B", "C" fejezete elkészült, a TvH illetékes szakfőosztályai előzetesen véleményezték, a TvH Erdészeti és Tájvédelmi Főosztálya előzetes észrevételei alapján átdolgozott természetvédelmi kezelési tervet Lehoczky István osztályvezető úr szeptember 7-én floppyn benyújtotta, területi egyeztetés, védetté nyilvánító tárgyalás még nem volt. A kezelési terv dokumentáció TvH-n belüli hivatalos egyeztetése a megbeszélés idején folyamatban van.

Kapcsolódó egyéb dokumentumok: 2000-ben elkészült a Baláta-tó Erdőrezervátum hosszútávú fenntartási terve (HFT), a természetvédelmi kezelési terv ezt az állapotot tükrözi. 2001-ben került sor az erdőtervezésre, a körzeti erdőtervben sikerült érvényre juttatni a HFT előírásait, az erdő kezelése ennek megfelelően folyik.

Dr. Temesi Géza osztályvezető úr - vélelmezve, hogy a magterület nagy része valójában tó, nem pedig erdő - felvetette a Baláta-tó tudományos rezervátummá nyilvánítását. Lehoczky

István osztályvezető úr szerint a végleges kijelöléskor a tó vízfelülete a magterületből kimaradt. Tekintettel arra, hogy a tudományos rezervátum fogalma szakmai körökben nem általánosan ismert, ezért a tudományos rezervátummá nyilvánítás akadályokba ütközhet, a jelen lévők az erdőrezervátummá nyilvánítás mellett foglaltak állást.

- Feladat:**
- a természetvédelmi kezelési terv az **Határidő: 2004. szeptember 24.** aktuális állapotnak és a TvH észrevételeinek megfelelően pontosítandó, átdolgozandó
 - a területi egyeztetés és a védetté nyilvánító tárgyalás még ez évben **2004. december 15.** lefolytatandó.

Bükkhát Erdőrezervátum Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság

Előkészítő Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság

A természetvédelmi kezelési terv "A", "B", "C" fejezete elkészült, a TvH illetékes szakfőosztályai előzetesen véleményezték, a TvH Erdészeti és Tájvédelmi Főosztálya előzetes észrevételei alapján átdolgozott természetvédelmi kezelési tervet Lehoczky István osztályvezető úr szeptember 7-én floppyn benyújtotta, területi egyeztetés, védetté nyilvánító tárgyalás még nem volt. A kezelési terv dokumentáció TvH-n belüli hivatalos egyeztetése a megbeszélés idején folyamatban van.

Feladat:	Az átdolgozott természetvédelmi kezelési terv TvH-n belüli újabb véleményezése után a területi egyeztetés és a védetté nyilvánító tárgyalás még ez évben lefolytatandó.	Határidő:	2004. december 15.
-----------------	---	------------------	---------------------------

Kőszegi-forrás Erdőrezervátum

Előkészítő Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság

A természetvédelmi kezelési terv "A", "B", "C" fejezete elkészült, a TvH illetékes szakfőosztályai előzetesen véleményezték, a TvH Erdészeti és Tájvédelmi Főosztálya előzetes észrevételei alapján átdolgozott természetvédelmi kezelési tervet Lehoczky István osztályvezető úr szeptember 7-én floppyn benyújtotta, területi egyeztetés, védetté nyilvánító tárgyalás még nem volt. A kezelési terv dokumentáció TvH-n belüli hivatalos egyeztetése a megbeszélés idején folyamatban van.

- Feladat:** Az átdolgozott természetvédelmi kezelési terv TvH-n belüli újabb véleményezése után a területi egyeztetés és a védetté nyilvánító tárgyalás még ez évben **Határidő: 2004. december 15.** lefolytatandó.

Vaskereszt Erdőrezervátum

Előkészítő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság

Egyes nemzeti park igazgatóságok illetékességi területének megváltoztatása következtében a Somogy megyében kijelölt Vaskereszt Erdőrezervátum a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság illetékessége alá került. Ezt megelőzően a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság elkészítette az erdőrezervátum hosszútávú fenntartási tervét. A nemzeti park igazgatóságok illetékességi területének rendeleti módosítása 2004. január 1. óta hatályos, a Balaton-felvidéki

Nemzeti Park Igazgatóság ez évi védetté nyilvánítási tervében, sem pedig a természetvédelmi kezelési terv előkészítési tervében nem szerepel a Vaskereszt Erdőrezervátum előkészítése.

Vétyem Erdőrezervátum

Remetekert Erdőrezervátum

Csörnyeberek Erdőrezervátum

Előkészítő **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság**

A természetvédelmi kezelési tervből csak az "A" és "B" fejezet készült el 2001-ben, a 30/2001. (XII. 28.) KöM rendelet hatályba lépését megelőzően. Ezek a rendelet előírásainak megfelelően átdolgozandók. Az igazgatóság 1999. december 8-ra meghirdette a védetté nyilvánító tárgyalást, amelyen a TvH nem tudott részt venni. A védetté nyilvánító tárgyaláson a Mura-erdő Természetvédelmi Területtel együtt került egyeztetésre a **Vétyem Erdőrezervátum**, a **Remetekert Erdőrezervátum** és a Zalakomári Madárrezervátum TT bővítés részeként a **Csörnyeberek Erdőrezervátum**. A védetté nyilvánító tárgyaláson tett nyilatkozata szerint a ZALAERDŐ Rt. az erdőrezervátumok védetté nyilvánítását támogatná, az új természetvédelmi terület létrehozását, ill. a TT bővítést pedig nem. A Kincstár képviselőjének álláspontja megegyezik a ZALAERDŐ Rt. álláspontjával.

Dr. Temesi Géza osztályvezető úr vállalta, hogy közbenjár a ZALAERDŐ Rt. vezérigazgatójánál, Feiszt Ottó úrnál a védetté nyilvánítások támogatása érdekében.

Feladat: Ki kell dolgozni a természetvédelmi kezelési terv "C" fejezetét, az "A" és a "B" fejezetet a 30/2001. (XII. 28.) KöM rendelet tartalmi előírásainak megfelelően át kell dolgozni, 2005-ben le kell folytatni a területi egyeztetést. A Vétyemi Ósbükkös védelme érdekében - különös tekintettel a MOL által kezdeményezett kutatásokra - a Vétyemi Erdőrezervátum előkészítése kapjon prioritást.

Tóth-árok Erdőrezervátum

Előkészítő **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság**

A Magas Bakonyi Tájvédelmi Körzet bővítés részeként kerül kialakításra. 1999-ben megvolt a védetté nyilvánító tárgyalás, 1998-ban elkészült a TK természetvédelmi kezelési terv "A" és "B" fejezete, 2001-ben pedig az erdőrezervátum természetvédelmi kezelési terve. Az egyeztető tárgyaláson Nagy Attila úr arról nyilatkozott, hogy a TK átdolgozott természetvédelmi kezelési terve készen van. A közigazgatási határok módosításával az erdőrezervátum-terület 2002-ben Győr-Moson-Sopron Megyéhez, ill. a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságához került, majd a 2004. január 1-től hatályos miniszteri rendelet újból a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság illetékességébe utalta. Az átdolgozott természetvédelmi kezelési tervet a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság egy héten belül megküldi a Természetvédelmi Hivatalnak.

Feladat:

- a TK átdolgozott természetvédelmi kezelési tervébe az erdőrezervátum kezelési terve beépítendő, az előbbi módon kiegészített természetvédelmi kezelési terve megküldendő a TvH-ba. *Határidő:* **2004. szeptember 24.**
- a területi egyeztetés és a védetté nyilvánító tárgyalás még ez évben lefolytatandó. **2004. december 15.**

Megjegyzés. a feladat ez évben reálisan teljesíthető, de a tárcaközi egyeztetésen nehézségek merülhetnek fel.

Fehérszikkák Erdőrezervátum**Előkészítő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság**

Az erdőrezervátum önálló természetvédelmi területként kerül kialakításra. 1999-ben megvolt a védetté nyilvánító tárgyalás. Az erdőrezervátum védőzónája által érintett egyes magántulajdonosok teniszpályát kívántak létesíteni, kezdeményezésüket a nemzeti park igazgatóság megakadályozta. Elkészült a természetvédelmi kezelési terv, a TvH Erdészeti és Tájvédelmi Főosztálya előzetesen véleményezte, az ETF előzetes észrevételeit a szakmai egyeztetést követően a BfNPI képviselője kézhez kapta.

- Feladat:**
- az átdolgozott természetvédelmi kezelési tervet a TvH szakfőosztályai újból véleményezik, ezt követően **Határidő: 2004. szeptember 30.**
 - a területi egyeztetés és a védetté nyilvánító tárgyalás még ez évben lefolytatandó. **2004. december 15.**

Megjegyzés. az Erdészeti és Tájvédelmi Főosztály szerint a feladat ez évben reálisan teljesíthető.

Kelemér-serényfalva Erdőrezervátum**Előkészítő Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság**

Az erdőrezervátum önálló természetvédelmi területként kerül kialakításra. A védetté nyilvánító tárgyalás megvolt, az új TT teljes dokumentációját felterjesztette az igazgatóság. A természetvédelmi kezelési terv elkészült, de a TvH észrevételeit még nem kapta kézhez a nemzeti park igazgatóság.

- Feladat:**
- a természetvédelmi kezelési tervet a TvH szakfőosztályai véleményezik, ezt követően **Határidő: 2004. szeptember 30.**
 - a területi egyeztetést még ez évben meg kell kezdeni. **2004. december 15.**

A kezelési tervek elkészítésének határidejével kapcsolatban a Tájvédelmi és Területkezelési Osztály képviseletében Pallag Orsolya végezetül előadta, hogy a kezelési tervek készítéséért felelős osztály a védetté nyilvánításokért felelős Birtokügyi Osztállyal együtt az év elején elkészítette a 2004. évben esedékes védetté nyilvánítások tervét és prioritási sorrendjét. A 2004. évben az igazgatóságok által elkészítendő kezelési terv dokumentációk körének tervezésekor a védetté nyilvánításokkal összefüggésben ezt a tervet és prioritási listát vették figyelembe. Akkor nem volt a két osztály között egyeztetés arról, hogy az erdőrezervátumok prioritást kapjanak. Az erdőrezervátumok kezelési tervei készítése és egyeztetése idején ütemezésével kapcsolatban az Erdészeti-vadászati és Őrszolgálati Osztály részéről később kaptak megkeresést. Most feszültséget okoz, hogy ha az erdőrezervátumokkal kapcsolatos feladatokat előtérbe helyezik, akkor a saját terveik szerinti feladatokat nem tudják időben teljesíteni.

Budapest, 2004. szeptember 17.

Összeállította: Esztó Piroska

Sódor Márton
főosztályvezető



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
TERMÉSZETVÉDELMI HIVATAL
Helyettes Államtitkár

H-1121 Budapest, Költő u. 21. Telefon: 395-7093 Fax: 200-8880
E-mail: Haraszthy@mail2.ktm.hu



Iktatószám: TvH-561/2/2004.

Ügyintéző: Esztó Piroska

Melléklet: emlékeztető

Határidő: 2004. szeptember 25.

« V e z e t é k n é v » «Utónév»
«MunkahBeosztás»

«Vállalat»

« V á r o s »

«Címsor1»

« I r á n y í t ó s z á m »

Tisztelt «Megszólítás»!

Tájékoztatom, hogy a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium 2004. évi munkatervében kiemelt feladatként szerepel a kijelölt erdőrezervátum-hálózat fennmaradó 14 erdőrezervátum céljára kiválasztott területének védetté, ill. erdőrezervátummá nyilvánítása, és miniszteri rendeletben való közzététele.

Csatoltan megküldöm a szóban forgó erdőrezervátumok védetté nyilvánításának helyzetéről és a természetvédelmi kezelési tervek előkészítettségi állapotáról, valamint az aktuális tennivalókról 2004. szeptember 7-én a KvVM Természetvédelmi Hivatalában tartott szakmai egyeztetés emlékeztetőjét. Egyben kérem «Megszólítást», hogy szíveskedjék biztosítani az emlékeztetőben kitűzött feladatok előirányzott határidőre való teljesítését.

A jelenleg hatályos ingatlan-nyilvántartási szabályok szerint az erdőrezervátumok és más védetté nyilvánított természeti területek által érintett ingatlanokat a földhivatal csak teljes területtel (teljes helyrajzi számra) jegyzi be az ingatlan-nyilvántartásba. Tekintettel arra, hogy a szóban forgó erdőrezervátumok bizonyos hányada nem védett természeti területre esik, és ezért az erdőrezervátummá nyilvánító miniszteri rendelet előkészítéséhez védetté nyilvánítás is járul, a természetvédelmi kezelési tervek területi egyeztetése mellett - ahol szükséges - az ingatlan megosztásokat is végre kell hajtani, és ehhez be kell szerezni az érintett tulajdonosok egyetértését. Figyelemmel azonban arra, hogy a szóban forgó erdőrezervátumok védetté nyilvánításának előkészítése kiemelt feladat, a területi egyeztetéseket az ingatlanmegosztások kezdeményezésétől függetlenül, az emlékeztetőben előirányzott határidőre kérem lefolytatni.

Kérem «Megszólítást», hogy az erdőrezervátumok védetté nyilvánításának előkészítéséhez elengedhetetlen ingatlanmegosztások költségigényéről a fent megjelölt határidőre szíveskedjék tájékoztatni.

Budapest, 2004. szeptember " "

«Befejezés»

Haraszthy László