

Szűk körben, baráti hangulatban vitázva (MVP FAÁSZ értékelése ...)

2005-11-25

HF



Alig néhány órája búcsúztunk el egymástól, ilyenkor lehet ellazulni (különösen a szervezőknek :) - vagy ilyenkor lehet beszámolni frissen szerzett élményeinkről? - Személyes benyomásaimat hadd osszam meg az érdeklődőkkel! ("A faállomány-szerkezet mintavételi pontokban javasolt felmérési módszerének értékelése és vitája", Vácrátót, 2005 november 24-25.)

Nem vállalkozom emlékeztetőre, nem vállalkozom krónikaírássra! Csak arra, hogy frissen szerzett személyes benyomásaimat egy lendülettel lejegyezzem ("ahányszor csak jólesik" - mondja mostanában valami hülye reklám).

Mindannyiunknak jól estek *Láng Edit* barátságos szavai és sablonokat mellőző gondolatai (*Török Katalin* igazgatót helyettesítette az értekezlet megnyitásával). Ha jó az emlékezetem, először méltatta az Erdőrezervátum Programot nyilvánosan - egy felelős vezető barátságos megnyilatkozása jó közhangulatot teremt.

Baráti és erdőszerető társaság gyűlt össze: *Bidló András* (NyME), *Bölöni János* (ÖBKI), *Brolly Gábor* (NyME), *Gergely Zoltán* (ÁESZ), *Góhér Zoltán* (NyME), *Horváth Ferenc* (ÖBKI), *Horváth Tamás* (NyME), *Jelítai Edit* (Cserénfa), *Lellei László* (UNIGIS), *Mányoki Gergely* (PTE), *Mázsa Katalin* (ÖBKI), *Ősz Gusztáv* (ÁESZ), *Papp Orsolya* (Érd), *Szomorad Ferenc* (ANPI), *Tanács Eszter* (SZTE), *Veperdi Gábor* (NyME), *Vitális Anikó* (NyME), *Zakariás Éva* (NyME). Többen szerettek volna eljönni, de nem tudtak: *Aszalós Réka* (ÖBKI), *Czajlik Péter* (VITvK), *Illés Gábor* (ERTI), *Kelemen Kristóf* (ELTE), *Kovács Gábor* (NyME), *Kovács Norbert* (NyME), *Ódor Péter* (ELTE), *Sódor Márton* (KvVM TvH), *Tobisch Tamás* (ERTI) - ha úgy tetszik: "igazoltan távol, lélekben jelen".

A csütörtöki programunk nyugodtan és terveink szerint ment le: rá kellett hangolódunk egymásra, a területekre (Hidegvíz-völgy, Kékes és Vár-hegy Erdőrezervátum), és persze a témára. Valljuk be, hogy nagyon fontos - de meglehetősen speciális témát választottunk magunknak! Veperdi Gábor lányai igen frappáns előadást kerekítettek (nekem csalódást csak az okozott, hogy minden erőfeszitésem ellenére is állandóan összetéveszttem Őket egymással - ez nekem már úgy látszik nem fog sikerülni, kétségbeejtő!)

A péntek délelőtti program hozta a "betervezett" szellemi pezsgést. *Bölöni Janó*, *Veperdi Gabi* és *HF* nyújtottuk a muníciót, az első eredmények esettanulmány jellegű bemutatását. A társaság nagyon figyelt, nemegyszer visszakérdezett és persze azonnal kiszúrta gyenge pontjainkat is (hiszen még mindig elkövettünk néhány szakmai hibát: BJ és HF), továbbá egész jól körvonalazódtak szemléletbeli különbségeink (az erdőbecslés világos célú, letisztult tudomány; míg mi, "ökológusok" még nem fogalmaztuk meg elég pontosan, hogy mit is szeretnénk) és tudásbeli hiányosságaink (az erdőbecslés sokmindent tud a gazdasági erdőkről és pontosan képez néhány fontos átlagmutatót; a belső mintázatokról azonban vajmi keveset tudunk). Hogy a hibáinkat ne kendőzzem el: nem mindig számolunk korrektül a szögszámláló próba eredményeivel, a statisztika törvényeit pedig még mindig nem tiszteljük eléggé! Tehát: milyenek az erdő mintázatai? Mindennek milyen következményei vannak a mintavételre és az eredményekre nézve?

Többször szembesültünk azzal is, hogy a mintavételes eljárások jó áttekintést adhatnak ugyan, de csak "áttetsző fátyolon" keresztül láthatjuk azt, amit látni szeretnénk (sejtelmes világ?). Az is többször felmerült, hogy talán többféle mintavételi módszert is alkalmazhatnánk (természetesen több érv és ellenérv is hozható). Legfontosabbnak most azt érzem: ennek a módszernek a fejlesztését mihamarabb zárjuk le!

Végülis mire jutottunk?

Jól éreztük magunkat.

Újabb inspirációt és lendületet kaptunk a további munkához.

Megfogalmaztuk és rangsoroltuk az **MVP FAÁSZ módszer**hez kapcsolódó aktuális feladatainkat (mi, itt és most):

- Az MVP FAÁSZ módszer **további feljesztése** és **lezárása** (**15** pont).
- A hosszú távú vizsgálatosorozat fő kérdésfeltevésének keretein belül, a specifikusabb **kérdések** (1) - az MVP FAÁSZ **módszer** megfelelő komponenseinek (2) - valamint a megfelelő **válasz** (3) hármának összerendelése (**9** pont).

- A **számítások** helyenként még kérdéses vagy vitatott módszereinek tisztázása és fejlesztése (**8** pont).
 - Az ERDŐ+h+á+l+ó keretein belül végzett/tervezett felmérések (FAÁSZ, TALAJ, BOTANIKA, LÉGI ...) **tematikus illesztése**, "hézagmentesítése" ill. a lehetséges hézagok előrelátó elkerülése (5 pont).
 - Annak vizsgálata, hogy a faállományszerkezetnek mely jellegzetességei utalnak **folyamatokra, változásokra** (5 pont).
 - A faállomány-szerkezet standard elemzési csomagjának meghatározása (3 pont).
 - A FAÁSZ-osztályozás fejlesztése (3 pont).
 - A faállomány-szerkezeti eredmények használhatóságának, tanulságainak átvitele az erdőművelési gyakorlatba (2 pont).
 - A FAÁSZ és a természetesség viszonyának vizsgálata (1 pont).
 - A FAÁSZ és az erdőtörténet összefüggéseinek vizsgálata (0 pont).
 - A FAÁSZ és az üzemtervek "tudásának" összehasonlítása (0 pont).
- folyt. köv...